

Bewertungsbogen für Masterarbeiten ohne Praxisteil am DSBG der Universität Basel

Verfasser:

Titel der Arbeit:

Zitate im Text und Literaturverzeichnis

- Korrektes Zitieren im Text
- Offenheit bezüglich verwendeter Literatur
- Umgang mit wissenschaftlichen Quellen
- Korrektes Auflisten der Referenzen
- Vollständigkeit des Literaturverzeichnisses

Note 1:

Rechtschreibung, Interpunktion, Sprache

- Korrekte Verwendung der deutschen/englischen Sprache
- Korrekter Gebrauch von Satzzeichen
- Wissenschaftlichkeit der Sprache (Objektivität, Genauigkeit, Kommunikation, Wissensvermittlung)

Note 2:

Nummerierungen, Verzeichnisse, Tabellen, Abbildungen

- Korrekte Gestaltung des Covers, der Titelseite, des Inhaltsverzeichnisses, der Kapitelnummerierungen, des Layouts und Schriftsatzes, der Tabellen, der Abbildungen und des Anhangs

Note 3:

Vorname Name des Gutachters:

Datum, Ort, Unterschrift:

Aufbau, Gliederung, Einführung

- Sachlogischer, fortlaufender und lückenloser Aufbau
- Schwerpunktwahl
- Attraktive Einführung in das Thema

Note 4:

Theorien, Konzepte, Forschungsziele

- Aufarbeitung der theoretischen Grundlagen
- Darstellung der relevanten Theorien und Konzepte
- Darstellung der Umsetzung der Theorien und Konzepte in den Sportwissenschaften
- Darstellung der empirischen Befundlage
- Theoretisches Problembewusstsein
- Umschreibung der Forschungsziele
- Anschluss an den aktuellen Forschungsstand
- Relevanz und Originalität der Fragestellung
- Übereinstimmung von Zielen und Fragestellung

Note 5:

Methodische Umsetzung der Fragestellung:

- Aufarbeitung des Forschungsstandes unter methodenkritischer Perspektive
- Nutzung der Erkenntnisse für die eigene Methodik
- Methodische Einordnung der eigenen Arbeit
- Umsetzung der Fragestellung mit der gewählten Methodik
- Beschreibung methodenrelevanter Aspekte (Stichprobe, Sampling, Procedure, Auswertungsverfahren)
- Operationalisierung der Variablen
- Darstellen des Messinstrumentariums
- Methodisches Problembewusstsein

Note 6:

Datenauswertung, Interpretation, Erkenntnisgewinn:

- Angemessenheit des Auswertungsverfahrens
- Aussagekraft der Ergebnisse, Erkenntnisgewinn
- Ansprechende Darstellung der Befunde
- Verwendung von Text, Tabellen und Graphiken
- Korrekte Interpretation der Befunde
- Schlussfolgerung, Probleme, Limitationen

Note 7:

Expertise, Engagement, Literatur

- Kenntnis über den aktuellen Forschungsstand
- Investierter Aufwand
- Aktualität und Umfang der verwendeten Literatur

Note 8:

Allgemeiner Eindruck, Originalität

- Allgemeine Kohärenz der Arbeit
- Allgemeine Originalität der Arbeit
- Allgemeine Lesbarkeit und Anschaulichkeit der Arbeit

Note 9:

Gesamteindruck

- Allgemeine Qualität der Arbeit

Note 10:

Arithmetisches Mittel aller 10 Noten:

Gesamtnote:

Bewertungsbogen für Masterarbeiten mit Praxisteil am DSBG der Universität Basel

Verfasser:

Titel der Arbeit:

Zitate im Text und Literaturverzeichnis

- Korrektes Zitieren im Text
- Offenheit bezüglich verwendeter Literatur
- Umgang mit wissenschaftlichen Quellen
- Korrektes Auflisten der Referenzen
- Vollständigkeit des Literaturverzeichnisses

Note 1:

Rechtschreibung, Interpunktion, Sprache

- Korrekte Verwendung der deutschen/englischen Sprache
- Korrekter Gebrauch von Satzzeichen
- Wissenschaftlichkeit der Sprache (Objektivität, Genauigkeit, Kommunikation, Wissensvermittlung)

Note 2:

Nummerierungen, Verzeichnisse, Tabellen, Abbildungen

- Korrekte Gestaltung des Covers, der Titelseite, des Inhaltsverzeichnisses, der Kapitelnummerierungen, des Layouts und Schriftsatzes, der Tabellen, der Abbildungen und des Anhangs

Note 3:

Vorname Name des Gutachters:

Datum, Ort, Unterschrift:

Aufbau, Gliederung, Einführung

- Sachlogischer, fortlaufender und lückenloser Aufbau
- Schwerpunktwahl
- Attraktive Einführung in das Thema

Note 4:

Theorien, Konzepte, Forschungsziele

- Aufarbeitung der theoretischen Diskussion
- Darstellung der relevanten Theorien und Konzepte
- Umsetzung der Theorien und Konzepte in den Sportwissenschaften
- Veranschaulichung der Theorien und Konzepte mittels empirischer Ergebnisse
- Problembewusstsein
- Definition der Forschungsziele
- Anschluss an den aktuellen Forschungsstand
- Relevanz und Originalität der Forschungsziele

Note 5:

Praktische und mediale Umsetzung der Fragestellung:

- Übereinstimmung zwischen Forschungszielen und entwickeltem Werkzeug
- Beschreibung des Gültigkeitsbereiches für das Praxiswerkzeug
- Beschreibung des Vorgehens und der verwendeten Hilfsmittel

Note 6:

Qualität des Praxiswerkzeugs:

- Originalität des Praxiswerkzeugs
- Kreativität bei der Aufarbeitung der Forschungsziele
- Umsetzbarkeit des Praxiswerkzeugs
- Attraktivität des Praxiswerkzeugs
- Zweckdienlichkeit des Praxiswerkzeugs

Note 7:

Expertise, Engagement, Literatur

- Kenntnis über den aktuellen Forschungsstand
- Investierter Aufwand
- Aktualität und Umfang der verwendeten Literatur

Note 8:

Allgemeiner Eindruck, Originalität

- Allgemeine Kohärenz der Arbeit
- Allgemeine Originalität der Arbeit
- Allgemeine Lesbarkeit und Anschaulichkeit der Arbeit

Note 9:

Gesamteindruck

- Allgemeine Qualität der Arbeit

Note 10:

Arithmetisches Mittel aller 10 Noten:

Gesamtnote: